

форма собственности не гарантирует ее общественного содержания.

Эффект приватизации: опыт переходных экономик

В.М. Олиневич

Важно провести определенную грань между приватизацией государственной собственности в развитых капиталистических странах, с одной стороны, и странах с переходной экономикой, с другой, относительно целей и тактики осуществления приватизации и разгосударствления. Приватизация в развитых капиталистических странах носит в буквальном смысле ограниченный характер и имеет своей целью достижение частных макроэкономических эффектов, главным образом фискального характера.

Приватизация в развитых капиталистических странах осуществляется в русле "посткейнсианской" макроэкономической политики, ее назначение — корректировка рыночной (смешанной) экономической системы и механизмов ее регулирования. Темпы приватизации здесь определяются, главным образом, размером сбережений частных лиц и компаний и привлекательностью приватизируемых предприятий; иные ограничения практически отсутствуют.

Для стран с переходной экономикой разгосударствление и приватизация играют глобальную роль, выходящую за рамки макроэкономической политики. Здесь она служит инструментом реформирования отношений собственности и средством перевода экономики преимущественного государственного сектора в координаты рыночной (смешанной) экономической системы. Иными словами, приватизация приобретает качество "системообразующей" категории.

Опыт приватизации в странах с переходной экономикой указывает на два важных момента. Во-первых, приватизация проводится более успешно там, где она осуществляется на фоне реформ, нацеленных на создание открытых и конкурентных рынков. Во-вторых, для успешного осуществления приватизации важна поддержка большинства населения, поскольку в краткосрочном плане рыночные реформы могут дестабилизировать экономическую систему и усложнить приватизационный процесс. Главная задача приватизации, как она определяется из мирового опыта, заключается не в перераспределении богатства, а в оптимальном распределении ответственности за результаты экономической деятельности с целью достижения более высокого уровня эффективности национальной экономики.

В странах с переходной экономикой применяются различные варианты стандартных программ приватизации с добавлением особых (нестандартных) приватизационных схем, связанных, главным образом, с разбивкой на "малую" и "большую" приватизацию, а также с использованием специальных чеков (ваучеры, купоны) и также институтов приватизации (например, чековые инвестиционные фонды).

Организационная парадигма приватизации опирается на государственные программы, которые разрабатываются и проводятся в жизнь под контролем и при участии специально созданных государственных органов (фонды государственного имущества, комитеты или агентства по управлению государственным имуществом и т.п.) или корпорации и на основе особого "приватизационного" законодательства.

Каждая страна, вступающая на путь приватизации стоит перед сложным выбором стратегии и методов приватизации. В широком смысле избранная стратегия призвана отражать цели национальной программы приватизации, которая, естественно должна соответствовать экономической ситуации в отдельно взятой стране.

Сравнительно небольшой опыт стран с переходной экономикой в области приватизации, тем не менее, дает основание для некоторых выводов и обобщений.

Во-первых, либерализация в сфере обмена, равным образом как и финансово-экономическая стабилизация в варианте шоковой терапии предшествует широкомасштабной приватизации, несмотря на всю неоднозначность и дискуссионность подобной логике реформ.

Во-вторых, если "малая" приватизация осуществляется сравнительно быстро и без особых сложностей, то "большая" — медленно и конфликтно. На последнюю особо сильное влияние оказывает низкий жизненный уровень большинства населения и макроэкономическая нестабильность. "Большая" приватизация встречает, как правило, идеологическое и политическое сопротивление. Ни в одной из восточно-европейских стран идея быстрой приватизации не является ныне доминирующей.

В-третьих, попытки усилить аспект социальной справедливости в процессе приватизации в форме "собственности трудового коллектива", несмотря на кажущуюся теоретическую привлекательность, не приносит успеха.

В-четвертых, на макроэкономическом уровне отмечаются феномены "предприватизационной агонии" и "постприватизационного шока". В первом случае речь идет о попытках администрации довести предприятие до банкротства с тем, чтобы снизить его производственно-экономические параметры перед приватизацией. Во

втором — когда предприятие после завершения приватизации попадает в некомпетентное управление и эффективность экономической деятельности резко снижается.

государственной собственности — процесс весьма болезненный и сложный, во многом связанный со специфическими условиями конкретной страны, которые и определяют во многом подходы к решению этой проблемы.

Основные аспекты структурной перестройки экономики переходного периода

Т.Э. Левкович

Кризис в экономике республики характеризуется продолжающимся спадом производства, снижением уровня жизни, уменьшением ВВП, сокращением выпуска промышленной продукции, негативным воздействием на инвестиционную деятельность, что обусловлено значительным влиянием внешних факторов — постоянным ростом цен на энергоносители и сырьевые ресурсы, закупаемые за рубежом, увеличением дефицита торгового баланса, прежде всего с Россией, в связи с трудностями реализации продукции и ее удорожанием, а также медленными темпами проведения реформ.

Снижение экономической активности заставляет сохранять и развивать производства, обеспечивающие жизненные потребности населения, сворачивать выпуск продукции бывшей общесоюзной специализации. В результате вместо углубления и совершенствования специализации республики происходит диверсификация производства, которая, вопреки объективным экономическим законам, ведет к нерациональному использованию имеющихся национальных ресурсов, росту издержек производства.

Развитие рыночной экономики подходит к такому состоянию, когда эффективность хозяйственной деятельности ее субъектов все в большей степени зависит от состояния макроэкономической среды, ее структуры. Наступает этап, когда на новом витке экономического развития более энергично приходится решать проблемы пропорций, связей и отношений, составляющих суть понятия «экономическая структура».

В этой связи исследование путей выхода экономики из кризисного состояния, формирование условий и предпосылок для экономического подъема, среди которых

структурной перестройке экономики принадлежит определяющая роль, имеет первостепенное значение.

Мировой опыт свидетельствует, что те страны, где рыночные реформы не сопровождались структурной перестройкой, не смогли выйти из экономического кризиса, создать эффективное рыночное хозяйство и войти в число высокоразвитых государств. Структурная перестройка мировой экономики, основанная на международном разделении труда и кооперации, изменяет характер конкуренции, которая теперь отличается приоритетом не столько более эффективной цены, сколько качеством и гарантированностью поставок.

Непосредственной целью структурной перестройки является приоритетное развитие тех отраслей экономики, тех предприятий, которые могут производить продукцию, конкурентоспособную на мировых рынках, и в том числе на внутреннем рынке данной страны в условиях низких таможенных тарифов, а следовательно, конкуренции импортных товаров.

В основу структурной перестройки могут быть положены необходимость перехода республики к рыночной системе хозяйствования и объективные интеграционные процессы со странами СНГ и мировым сообществом.

Структура экономики должна отвечать конъюнктуре межреспубликанского и мирового рынков, исходить из рентабельности производства, приоритетного развития высокодоходных отраслей и производств. Это даст возможность наращивать финансовые ресурсы для закупки недостающего сырья и продукции в других странах, наращивать производство экспортной продукции.

Основными долгосрочными целями структурной перестройки экономики Беларуси является социальная периориентация народного хозяйства на основе радикальной реконструкции технологического базиса производства, воспроизводственной, отраслевой и территориальной структур экономики, а также максимально возможное наращивание экспортного потенциала.

Кроме того глубокая структурная перестройка охватывает не только макро-, но и микро-уровень (реструктуризацию и модернизацию предприятий). Последняя включает оптимизацию численности производственного персонала, обеспечение условий для постоянного повышения уровня его квалификации, внедрение современного менеджмента, рационализацию организации производства, замену энерго- и материалоемких технологий ресурсосберегающими, повышение качества